



## Verlag Algemene Ledenvergadering NNV 13 april 2018

**Aanwezig:** Zie presentielijst.

**Locatie:** Educatorium, De Uithof, tijdens lunchpauze FYSICA 2018

**Verslag:** N. de Graaf

### 1) Opening en vaststelling agenda

Voorzitter Jan van Ruitenbeek opent de vergadering om 12.45 uur. Alle aanwezigen worden hartelijk welkom geheten. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

### 2) Verslag ALV 7 april 2017 (NNV-2017-125)

Het verslag wordt zonder wijzigingen vastgesteld, met dank aan de notulist.

### 3) Bestuurswisselingen

Hans Hilgenkamp (UT) maakt sinds najaar 2017 deel uit van het DB, hij is bereid de functie van vicevoorzitter te gaan vervullen. Gezien de timing is het nog niet mogelijk geweest om dit aan de ALV voor te leggen. Barbera Droste (Alliander) stelt zich verkiesbaar. Raymond van Ee en Casper van Schuppen zijn aftredend en niet herkiesbaar. Elwin Savelsbergh (UU), Saskia Plekkenpol (vo), Jasper Knoester (RUG) en David de Jager (Ecofys) zijn aftredend en herkiesbaar.

Kasper Roewen is sinds begin 2018 voorzitter van SPIN en maakt q.q. deel uit van het AB van de NNV. Het bestuur is nog in gesprek met Hasan Atesci (UL) over het bestuurslidmaatschap. De ALV stemt unaniem in met de voorgestelde bestuurswisselingen.

### 4) Leden van Verdienste

Het bestuur heeft Els de Wolf in het najaar benoemd tot lid van verdienste vanwege haar bijzonder langdurige en kundige inzet voor de vereniging. Els is gedurende vele jaren bestuurslid geweest, waarvan het overgrote deel vicevoorzitter. Daarnaast heeft zij zich in vele andere functies voor de vereniging ingezet. Een week geleden is Els de Wolf ook benoemd tot EPS fellow, ook dat is dik verdiend.

### 5) Afsluiting van het verenigingsjaar 2017

#### a) Jaarverslag 2017 (NNV-2018-111)

Johan Klootwijk geeft een toelichting op het jaarverslag, dat vervolgens wordt goedgekeurd.

#### b) Financieel verslag 2017 (NNV-2018-105a en b)

Het financieel verslag wordt besproken. Een van de redenen van het tekort over 2017 is dat de betaling van de loonbelasting is verschoven van achteraf naar vooraf, dat betekent dat er in 2017 13x ipv 12x loonbelasting is betaald en juist over de duurste maand, dit gaat om een bedrag van € 11.000. Er is in 2017 een fors bedrag uitgekeerd aan subsidies voor reizen van studieverenigingen. Het studentenaantal is de laatste jaren fors gestegen en ook gaan de reizen vaak naar verre bestemmingen. Dit maakt dat er ruimschoots meer subsidie is aangevraagd dan begroot. St. Physica heeft voor 2017 een extra bijdrage geleverd om het tekort op dit punt aan te zuiveren. Om in de toekomst niet in de problemen te komen zijn de studentensubsidies per 1-1-18 p.p. een beetje verlaagd in overleg met het SPIN-bestuur. Het feit dat de contributie-inkomsten lager zijn dan begroot,

komt doordat het verwachte aantal nieuwe aanmeldingen van leden i.v.m. het DJoP niet is gerealiseerd. Er zijn voor 2018 extra contributie-inkomsten begroot, dit heeft te maken met de lichte verhoging van de contributie. Er hoeft jaarlijks slechts een heel klein bedrag aan niet geïnde contributie te worden afgeschreven, dat gaat om ca. € 1200 maximaal (minder dan 1%).

De vergadering stemt in met het financieel verslag over 2017 en het bestuur wordt gedechargeerd.

## **6) Overdracht voorzittershamer**

Het voorzitterschap van Jan van Ruitenbeek komt na 2 termijnen tot een einde. Hij draagt de voorzittershamer over aan Diederik Jekel, die vorig jaar door de leden via een webverkiezing gekozen is tot zijn opvolger. Diederik Jekel dankt Jan van Ruitenbeek voor zijn inzet voor de vereniging, de vereniging zal zijn wijze inbreng missen. Jan van Ruitenbeek ontvangt als afscheidscadeau een ingelijste handgeschreven, aan hem gerichte brief van Peter Higgs.

## **7) NTvN en DJoP**

Hoofdredacteur Henk Swagten doet verslag. Hij dankt de redactie van het Nederlands Tijdschrift voor Natuurkunde voor de inzet waarmee het tijdschrift wordt samengesteld. De redactie heeft nagedacht over de toekomst en is naar aanleiding daarvan nu bezig met een wijziging van de vormgeving en de inhoud van het NTvN. De laatste wijziging van de lay-out van het tijdschrift was ca. 10 jaar geleden. Het jaarlijkse themanummer zal gewoon blijven bestaan, er wordt gedacht over het opnemen van een maandelijks minithema. Vooralsnog wordt er gewerkt aan 11 rubrieken die doelgroepoverstijgend zijn. Er is momenteel een studentengroep actief, die moet zorgen voor een herkenbare plek in het NTvN voor studenten. Het themanummer 2018 zal Natuurkunde van het vrije veld centraal stellen.

Het digitale Engelstalige Dutch Journal of Physics is een prachtig product, maar de beoogde extra inkomsten (advertenties, nieuwe leden) bleven uit. Op de langere termijn zou het te kostbaar zijn om het tijdschrift te blijven houden, daarom moest besloten worden de pilot te stoppen. Het is de hoop en de verwachting dat de opgedane kennis gebruikt kan worden voor het NTvN.

De vergadering doet de suggestie om –analoog aan het clubje studenten- een groep mensen van niet-Nederlandse komaf en (nog) niet-Nederlands sprekend te zoeken om ook voor deze groep aansluiting te bieden/creëren. Piet Mulders brengt in dat er wellicht een koppeling met het EPN gemaakt kan worden om bepaalde Engelstalige inhoud over te nemen. Diederik Jekel geeft aan het een probleem is om de betreffende mensen te bereiken. Vanuit de vergadering wordt opgemerkt dat het al mogelijk is om je op de EPS-highlights te abonneren. Jo Hermans verwijst naar [europhysicsnews.org](http://europhysicsnews.org).

## **8) Beleid 2018/19**

Diederik Jekel vertelt dat er op 13 november 2017 een NNV-docentendiner heeft plaatsgevonden waarvoor de finalisten van de Natuurkundedocent-van-het-Jaarverkiezing van de afgelopen jaren waren uitgenodigd. Het centrale thema was het docententekort. Dit thema ziet het NNV-bestuur als een belangrijk thema voor de komende tijd. Naar aanleiding van het diner is een notitie opgesteld met aanbevelingen voor diverse spelers. Gerard van der Steenhoven houdt een pleidooi om ook zij-instromers mee te nemen in de plannen. Hij heeft enkele collega's die op 40-50-jarige leeftijd de omslag naar het onderwijs wilden maken, maar een hele bult werk moeten doen om bevoegd te raken. Het

gaat om gepromoveerde natuurkundigen, waarvoor hij de drempels wat lager zou willen maken. Elwin Savelsbergh geeft aan dat het leraarschap een vak is, dat niet iedereen zomaar in de vingers heeft. Zij-instromers hebben vaak een beeld van vroeger over het onderwijs en dat het niet moet worden onderschat wat docenten voor hun kiezen krijgen. Harrie Eijkelhof verwijst naar de website van loP in het VK, die een mooie route online heeft staan van hoe men docent kan worden. Zo iets zou ook de NNV op de site moeten hebben staan, de informatievoorziening over dit onderwerp moet beter. Jos van Haaren vraagt wat de NNV verwacht van bedrijven in deze. Gedacht kan worden aan het mogelijk maken van hybride docenten, die zowel voor de klas staan als in een bedrijf werkzaam zijn. Voorts kan een bedrijf een financiële bijdrage leveren wanneer een werknemer overstapt naar het docentschap.

### **9) Thema/discussie – Hoe zorgen we ervoor dat de NNV nog meer onze leden in al haar diversiteit verbindt?**

Diederik Jekel is er trots op bij de NNV te horen en er nu de voorzitter van te zijn. Maar soms is het belang van de NNV lastig uit te leggen. Voor bepaalde groepen, zoals het onderwijs en studenten is heel duidelijk aan te geven wat de meerwaarde van de vereniging is. Voor bedrijven is het wat lastiger te verwoorden. Diederik Jekel zou graag wat meer 'smoel' aan de vereniging geven, wat meer een vakbondsgevoel te creëren, juist de tanden laten zien in de maatschappij. Gerard van der Steenhoven vindt dit een goed punt. Wat meer visie uitdragen op bv. het klimaatgebied zou heel goed zijn. De NNV zou als initiator van de opinie op kunnen treden, met statements naar buiten komen. Dat kan zeker aantrekkelijk zijn voor mogelijk nieuwe leden. De NNV bekleedt een unieke autonome positie in de maatschappij en kan vrij deelnemen aan het maatschappelijk debat. Diederik Jekel vraagt hoe dit te realiseren is. Gerard van der Steenhoven raadt de vereniging aan om een mandaat uit te werken om namens de leden te kunnen spreken zonder dat er unanimititeit is. Jan van Ruitenbeek raadt de NNV aan om zich te laten inspireren door het loP, dat met commissies werkt voor uitspraken over bepaalde onderwerpen. Meerdere leden geven aan het belangrijk te vinden dat de NNV zich in het maatschappelijk debat mengt en met uitspraken komt. Een lid verwoordt het als volgt: 'Als je in het midden blijft en iedereen tevreden probeert te stellen, bind je niemand'. Joost Frenken brengt in dat wij als wetenschappers veel te braaf zijn en altijd pas spreken als iets sterk onderbouwd is. Een deel van de maatschappij hecht hier niet veel waarde aan en doet uitspraken die niet zo gefundeerd zijn. Dat is een gevaarlijke ontwikkeling. We moeten ons als wetenschappers veel meer opdringen aan de maatschappij en aan de politiek. Bij elk van de politieke partijen moet de NNV in beeld komen als een kennisbron, die met gezag kan spreken.

### **10) Rondvraag**

Uit de vergadering komt de raad om van andere verenigingen te leren, hoe komen zij tot actie?

### **11) Sluiting**

Voorzitter Diederik Jekel dankt de leden voor hun aanwezigheid en inbreng en sluit de vergadering om 13.48 uur.