

De NNV en het klimaat- en energiedebat

In het augustusnummer van het NTvN van vorig jaar hebben we een aanzet gegeven tot een discussie over klimaatverandering en energiegebruik met als doel te onderzoeken of de NNV daarover een gezamenlijk standpunt naar buiten zou kunnen brengen [1]. Jan van Ruitenbeek, voorzitter NNV

De directe aanleiding voor het initiatief was een oproep van Jan Terlouw, die een pleidooi hield voor het innemen van standpunten door vakverenigingen. Verder bevonden we ons in de aanloop naar de internationale VN-klimaatop in Parijs, waarnaar door velen met spanning werd uitgekeken. Onze aankondiging in het NTvN bracht heel veel reacties teweeg, met zeer uiteenlopende standpunten en adviezen.

Het daarop volgende NNV-symposium over Klimaat en Energie op 29 oktober 2015 was een succes, in de zin dat de sfeer zeer collegiaal was en er veel ruimte was voor discussie en het zoeken naar gemeenschappelijke inzichten en standpunten [2]. Het symposium maakte echter ook duidelijk dat er nog verschillen van inzicht be-

staan over klimaatproblematiek en de te varen koers van de NNV.

Met de uitkomsten van het symposium heeft het bestuur een commissie gevraagd om haar te adviseren over de te volgen stappen, met als leden Dirk van Delft, Jo Hermans, Anna von der Heydt, Niek Lopes Cardozo, Petra van der Werf en Rinke Wijngaarden (voorzitter). De commissie heeft op 21 januari 2016 een eerste voorlopig advies aan het bestuur uitgebracht en, na bespreking in het algemeen bestuur, een definitief advies op 18 april 2016. Na bespreking van het advies binnen het bestuur komen we tot de volgende conclusies:

Parijs

De discussie binnen de NNV werd oorspronkelijk aangeslingerd in aan-

loop naar de klimaatop in Parijs. De overheersende stemming in de politiek en in de media wereldwijd blijkt nu te zijn omgeslagen. De conclusies en voorspellingen van het IPCC worden als leidraad aanvaard en de discussie gaat niet meer over de vraag óf we uitstoot van broeikasgassen moeten beperken. Het politieke debat is verlegd naar de vraag of beperking van de opwarming tot twee graden aan het eind van deze eeuw voldoende is, en welke inspanningen de regeringsleiders bereid zijn hiervoor te leveren. Een ruime meerderheid van de leden van de NNV, inclusief het bestuur, juicht deze ontwikkelingen toe en zou misschien graag zien dat er meer actie wordt ondernomen. Niettemin zijn er diverse leden die andere meningen vertegenwoordigen. Gezien de be-



langrijke verschuiving in de toon van de politieke discussie op zowel het nationale als het internationale podium, lijkt de inspanning die nodig zal zijn om te komen tot een gemeenschappelijk NNV-standpunt niet langer gerechtvaardigd. Het formuleren van een gemeenschappelijk standpunt zou dan of een weinig zeggend compromis opleveren of aanleiding geven tot een kakofonie in de media die het aanzien van de NNV zou kunnen beschadigen.

Boodschap aan de politiek

Het advies van de commissie was op bovenstaande politieke ontwikkelingen afgestemd en werd vergezeld van een concept voor een brief aan de politiek. De brief richt zich op het nieuwe perspectief van de klimaatdiscussie en wijst op de grote technische en maatschappelijke inspanningen die nodig zijn om de gestelde doelen te bereiken. De brief van de commissie beperkt zich zorgvuldig tot de expertise van de NNV en pleit voor

meer investering in onderzoek. Het bestuur onderschrijft de conclusies en adviezen neergelegd in de brief. Toch kiezen we ervoor, om bovenstaande reden, om ons kruit droog te houden, en concluderen dat het op dit moment verstandig is geen publieke uitspraak te doen.

De volgende stappen

Een heel belangrijk resultaat van de NNV-discussie is het feit dat we een brug hebben weten te slaan tussen de partijen in het klimaatdebat. Alle betrokkenen bij het symposium in De Bilt hebben zich positief uitgelaten over de discussie. Het pacificeren van het debat kan op de lange termijn van groot belang blijken.

We willen graag voortbouwen op dit fundament en het debat binnen de NNV blijven leiden. Een officieel NNV-standpunt zou de gemoederen eerder verhitten dan kalmeren en contraproductief werken. Een open debat zal helpen het wederzijds begrip en respect te vergroten. We willen ons

hierop richten. Verder zullen we interne communicatie over de klimaatdiscussie versterken om beter voorbereid te kunnen inspelen op eventuele toekomstige ontwikkelingen in de politiek en effectiever te kunnen reageren op de actualiteit. Gezien het bovenstaande zullen we afzien van de eerder aangekondigde brede ledenraadpleging.

Namens het bestuur wil ik de commissie onder voorzitterschap van Rinke Wijngaarden hartelijk danken voor de zorgvuldige afweging en de adviezen die de commissie in zeer korte tijd formuleerde. Ook veel dank en waardering voor alle leden die actief aan de discussie hebben bijgedragen.

Referenties

- 1 R. Wijngaarden en J. van Ruitenbeek, *NNV-symposium energie en klimaat, NTvN 81-08 (2015)*.
- 2 J. van Ruitenbeek en R. Wijngaarden, *Impressies van het NNV-klimaat Symposium, NTvN 81-12 (2015)*.

Het NTvN zoekt hulp

343

Vertalers gezocht

Eind vorig jaar zijn we begonnen met een pilot van het *Dutch Journal of Physics*. In dit Engelstalige e-magazine staat een selectie van artikelen uit het NTvN. De kosten voor het vertalen nemen een flinke hap uit het budget, daarom zijn we op zoek naar vrijwilligers die elk kwartaal een of twee artikelen willen vertalen. Om een hoge kwaliteit te waarborgen, wordt na vertaling elk artikel geredigeerd door een professionele vertaler. Ben je geïnteresseerd of wil je meer informatie, neem dan contact op via ntvn@ntvn.nl of 020-5922250.



Schrijvende redactieleden gezocht

Het is een uitdaging om elke maand een boeiend NTvN op de mat te laten vallen. Om de kwaliteit en diversiteit van onderwerpen van ons blad te handhaven, zijn we op zoek naar vrijwilligers die op regelmatige basis een artikel willen schrijven. Precieze invulling en frequentie is in overleg af te spreken. Ben je geïnteresseerd of wil je meer informatie, neem dan contact op via ntvn@ntvn.nl of 020-5922250.

